

Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 2020 Band 61 Heft 1

Jan-Otmar Hesse: Der Wirtschaftshistorische Ausschuss des Vereins für Socialpolitik. Eine disziplingeschichtliche Miniatur / The Economic History Committee of the Verein für Socialpolitik. A miniature in disciplinary history

Abstract: The Economic History Committee of the Verein für Socialpolitik was founded 70 years ago as the first interest group for economic and social history in Germany. As did its five counterparts of other subfields in economics, the committee aimed at intensifying academic exchange in this field. Furthermore, it served as a lobby organisation for the discipline in the fast changing politics of higher education in Germany. It therefore can be considered as an important step in the discipline's professionalization. The article gives a brief overview of the development of economic history in Germany starting with the Historical School at the end of the 19th century. The second part is dedicated to the institutional and academic history of the committee using archival documentation.

JEL-Codes: B 20, N 01

Keywords: Verein für Socialpolitik, Wirtschaftsgeschichte, economic history

Jan-Otmar Hesse

ist seit 2015 Professor für Wirtschafts- und Sozialgeschichte an der Universität Bayreuth. Zuvor war er an den Universitäten in Bielefeld, Göttingen und Frankfurt tätig. Seine Forschungsinteressen liegen in der deutschen Wirtschafts- und Unternehmensgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts und in der Geschichte des ökonomischen Denkens.

Jan-Otmar Hesse (Prof. Dr.), Universität Bayreuth, Kulturwissenschaftliche Fakultät, Gebäude GW II, 2.10, D-95447 Bayreuth, E-Mail: jan-otmar.hesse@uni-bayreuth.de

Abhandlungen

Martin Lutz und Boris Gehlen: Auf der Suche nach dem verlorenen Sinn? Unternehmer zwischen Gottesfurcht und Marktglaube im modernen Kapitalismus / In Search of Lost Meaning? Businesspeople in Modern Capitalism between Fear of God and Faith in the Market

Abstract: This issue takes a critical look at the secularity of the modern businessman as frequently postulated in research. For this purpose, the contributions examine the contingency management and interpretation of meaning on the part of both genuinely religious and non-religious businesspeople. How, and with which references, symbolisms and semantics, did businesspeople justify their actions and give them meaning? While some legitimized their actions by grounding these in religious belief, for others a belief in the market's productive forces offered a preferable interpretation. In both cases, the actors constructed their respective "promises of salvation" in a similar way, attempting to give their actions meaning and eliminate self-doubt through ostentatious, ritualized and symbolic communication. This special issue ties in with current discussions in social science and history about the relationship between religion and the economy. By drawing on cultural historical approaches, it offers new insights into the legitimation of entrepreneurial action in modern capitalism.

JEL-Codes: B 10, B 15, B 20, B 25, N 00, N 01, N 30, N 80, Z 12

Keywords: Unternehmer, Kapitalismus, Religion, Wirtschaft, Säkularisierung, Ideengeschichte, Semantik, businesspeople, capitalism, semantics, religion, economy, secularization

Martin Lutz

ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der Humboldt-Universität zu Berlin. Er wurde 2009 an der Universität Konstanz mit einer unternehmenshistorischen Dissertation promoviert (Siemens im Sowjetgeschäft. Eine Institutionengeschichte der deutsch-sowjetischen Beziehungen, 1917-1933, Stuttgart 2011). Seine zweite Monografie beschäftigt sich mit transnationaler Unternehmergeschichte und Globalisierung im 19. Jahrhundert (Carl von Siemens. Ein Leben zwischen Familie und Weltfirma, 1829-1906, München 2013). Martin Lutz absolvierte Forschungsaufenthalte u.a. an der RGGU Moskau, der Columbia University, New York und der University of California, Los Angeles.

PD Dr. Boris Gehlen

ist seit 2014 Privatdozent für Wirtschafts- und Sozialgeschichte an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn und seit 2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Zeitgeschichte München-Berlin. Zuvor war er als Mitarbeiter an den Universitäten Bonn, Köln und Wien beschäftigt. Zu den Veröffentlichungen zählen u.a.: Paul Silverberg (1876-1959). Ein Unternehmer, Stuttgart 2007; Der Deutsche Handelstag und die Regulierung der deutschen Wirtschaft 1861-1914 (in Vorbereitung); Corporate Law and Corporate Control in West Germany after 1945, in: Business History 61, 2019, S. 810-832; Zielkonflikte bei Aktienemissionen? Regulierung und Zulassungspraxis am Beispiel der Berliner Börse (1870 bis 1932), in: JWG 2018/1, S. 39-76.

Martin Lutz (Dr.), Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Geschichtswissenschaften, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Friedrichstraße 191-193, D-10099 Berlin, E-Mail: martin.lutz@hu-berlin.de

Boris Gehlen (PD Dr.), Institut für Zeitgeschichte München-Berlin, Leonrodstr. 46 b, D-80636 München, E-Mail: gehlen@ifz-muenchen.de

Thomas Dorfner: „Commercium nach dem Sinn Jesu“ Überlegungen zum Marktverhalten der Herrnhuter Brüdergemeine am Beispiel des Labradorhandels (1770–1815) / “Commerce that Jesus could approve” The market behaviour of the Moravian Church in the Labrador trade (1770-1815)

Abstract: This paper analyses the market behaviour of the Moravian Church around 1800 as illustrated by the transatlantic trade with Labrador. The pietistic religious community, which originated in Herrnhut/Saxony, founded numerous missionary stations and settlements in the Atlantic world after 1732. In the course of this expansion, a broad range of trade opportunities opened up to the Moravians, which they utilised to finance their exceedingly expensive missionary activities. As this paper sets out, they founded their own Ship’s Company in London in 1770, which imported sought-after raw materials to Great Britain, such as whalebone or fur from Labrador. However, the leadership committee, known as the Unity Elders Conference, imposed strict regulations on the market activities of all Moravians. All trade activities had to be consistent with biblical standards. This was intended to ensure that the individual merchant or missionary remained free of sin. The Unity Elders considered fair prices to be of particular importance. This belief also served to distinguish the community from the large number of non-pietistic merchants and their trading practices.

JEL-Codes: F 14, N 31, N 33, N 71, N 73, Z 12

Keywords: Herrnhuter Brüdergemeine, Pietismus, atlantische Welt, Labrador, London, Sachsen, Handel, Monopol, Bibel, Normimplementierung

Dr. Thomas Dorfner

ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Historischen Institut der RWTH Aachen University. In seinem Habilitationsprojekt *Mammon für die Mission* analysiert er die Handelsaktivitäten der Herrnhuter Brüdergemeine in der atlantischen Welt zwischen 1760 und 1815. Er erwarb

seinen Doktorgrad in frühneuzeitlicher Geschichte im Jahr 2015 an der Westfälischen-Wilhelms Universität Münster, wo er als wissenschaftlicher Mitarbeiter im Gottfried-Wilhelm-Leibniz-Projekt *Vormoderne Verfahren* tätig war. Seine Dissertation zu den Agenten am kaiserlichen Höchstgericht wurde mit dem Forschungspreis zur Justizgeschichte 2016 ausgezeichnet.

Thomas Dorfner (Dr. phil.), RWTH Aachen University, Historisches Institut, Theaterplatz 14, D-52062 Aachen, E-Mail: dorfner@histinst.rwth-aachen.de

H. Catherine Davies: Gott, Natur, Markt. Semantiken von Wirtschaftskrisen in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts / God, Nature and the Market. The semantics of economic crises in the second half of the 19th century

Abstract: The article compares the semantics of economic crises in the second half of the 19th century, focussing on the German-speaking world during the crises of 1857 and 1873. It examines, firstly, religious interpretations of the crises, arguing that these were on the wane. Even during the earlier crisis of 1857 they only played a role in a few instances. Secondly, the article examines the semantics employed by entrepreneurs, as found in annual reports by chambers of commerce. During both crises, the authors of these reports criticized the misdeeds of individual entrepreneurs. In 1857/58, this co-existed with the use of metaphors of physiology and meteorology. In the 1870s, by contrast, such metaphors were less frequent.

JEL-Codes: B 120, B 150, N 230

Keywords: Semantik, Wirtschaftskrisen, Wirtschaftsgeschichte, economic history, economic semantics, financial crises

H. Catherine Davies

promovierte 2015 an der Freien Universität Berlin und arbeitet als wissenschaftliche Oberassistentin am Historischen Seminar der Universität Zürich. Sie forscht zu den Themenbereichen Kulturgeschichte des Kapitalismus, Geschichte der Kriminalität, deutsche Geschichte des 19./20. Jahrhunderts und amerikanische Geschichte des 19. Jahrhunderts. 2018 erschien ihre Dissertation *Transatlantic Speculations. Globalization and the Panics of 1873*, New York.

H. Catherine Davies (Dr.), Historisches Seminar, Universität Zürich, Karl-Schmid-Str. 4, CH-8006 Zürich, E-Mail: catherine.davies@hist.uzh.ch

Sven Steinberg: Werte in Betrieb? Religiöse Handlungsmuster, unternehmerische Handlungsfelder und der Markt / Values at Work? Religious Patterns of Behaviour, Entrepreneurial Fields of Action and the Market

Abstract: The article focuses on the connection between individual Christian religiosity, the patriarchal derivations for ideas of corporate order and the reaction to the labour or sales market using the example of the Saxon-Protestant pulp and paper enterprise Kübler & Niethammer. It shows that in late 19th and early 20th century, religion could be understood in a functional way in entrepreneurial contexts and therefore used flexibly: religious practices formulated as expectations by Christian entrepreneurs could develop into negotiating spaces between the workforce and the market. The latter is analysed in more detail using the example of work on Sundays. At the same time, this article points to the potential of studying industrialised rural regions, in which the connection between religion, business and the market still played a role in the first half of the 20th century – and probably beyond.

JEL-Codes: A 14, B 21, B 55, D 01, D 02, D 10, D 21, D 22, D 23, D 24, D 25, D 61, D 64, D 74, D 81, D 84, D 91, E 24, J 12, J 13, J 16, J23, J 24, J 61, L 21, L 22, L 67, M 14, N 83, N 84, N 93, N 94, O 12, P 12, P 13, R 12, Z 12, Z 13

Keywords: Unternehmenskultur, Religion, Gemeinsinn, Patriarchalismus, ländlicher Raum, corporate culture, religion, community spirit, patriarchalism, rural area

Dr. Swen Steinberg

Postdoctoral Researcher am Department of History der Queen's University in Kingston/Ontario; Affiliated Scholar des German Historical Institute in Washington/DC und dessen Pacific Regional Office an der University of California Berkeley. Forschungsschwerpunkte: Wissensgeschichte der Neuzeit, Wissen und Migration, politische und gewerkschaftliche Netzwerke in der Emigration nach 1933, Wirtschafts- und Unternehmensgeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts. Zuletzt: Themenheft „Knowledge and Young Migrants“ (KNOW: A Journal on the Formation of Knowledge 2, 2019, hrsg. mit Simone Lässig); Themenheft „Knowledge and Migration“ (Geschichte und Gesellschaft 3, 2017, hrsg. mit Simone Lässig); Themenheft „Unternehmen im Transformationsprozess: Ostdeutsche und osteuropäische Perspektiven“ (Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte 2017/2, hrsg. mit Ulrike Schulz).

Swen Steinberg (Dr.), Queen's University, Department of History, Watson Hall, K7L 3N6 Kingston/Ontario, Canada, E-Mail: Swen.Steinberg@queensu.ca

Susanne Kokel: „Große Unternehmungen sind dringend zu widerraten“ – Die Wirtschaft der Deutschen Brüderunität zwischen Ideal und Reform / “Big companies are strictly advised against” – Business Activities of the Moravian Brethren in Germany between Ideal and Reform

Abstract: This essay examines the process of the fundamental reform undertaken by the Moravian Brethren in Germany at the end of the 19th century, building a separate and professionally managed business area within the church. An analysis of institutions, practices and semantics helps to explain this institutional change of a religious entrepreneur. Finally, the case of Sunday work in the church-owned companies illustrates the conditions set for corporate practices by the new institutional structure.

JEL-Codes: N 33, N 83

Keywords: Moravian Church-History, Brüdergemeinde, christlicher Unternehmer

Susanne Kokel

studierte Wirtschaftswissenschaften, Geschichte und Internationale Kulturgeschichte an den Universitäten Siegen, Bradford (UK) und Hagen. Seit November 2013 verfolgt sie ein Promotionsprojekt über das Unternehmertum der Herrnhuter Brüdergemeinde an der Philipps-Universität Marburg (Betreuung durch Prof. Dr. Christian Kleinschmidt). Sie ist seit August 2016 in der Wissenschaftlichen Koordination des Sonderforschungsbereiches 1187 „Medien der Kooperation“ an der Universität Siegen tätig.

Susanne Kokel, Hölderlinstraße 6, D-57076 Siegen, E-Mail: susanne_kokol@yahoo.de

Boris Gehlen: Wettbewerb als „Glaubensbekenntnis“? „Religiöse“ Semantiken im Deutschen Handelstag (1861–1914) / Competition as a “Creed”? “Religious” semantics within the Deutsche Handelstag (1861–1914)

Abstract: On the basis of general discussions, the paper examines the “religious” functions of competition within the Deutsche Handelstag: firstly, the sense-giving function of

“competition”, secondly, its relevance in questions of interest policy and thirdly, semantic change and ritualised communication. By referring to cultural studies approaches, the paper shows that institutions and market practices were discursively (or “religiously”) rationalised and legitimised even if they had nothing in common with competition anymore. The concept of competition remained undefined in content, was sometimes only ritualised rhetoric and changed semantically as was opportune. Nevertheless, given that interest politics are specific to space and time, an analysis cannot solely rely on abstract cultural studies approaches: The DHT's policy positions cannot be explained by “religious” belief in competition alone as pragmatism was strong. At the same time, a cultural studies perspective contributes to a better understanding of the logic of organisation because it focuses on the changes in semantics and (ritualised) acts of self-assurance.

JEL-Codes: A 12, A 13, B 15, D 23, D 43, D 72, N 44, Z 12

Keywords: Interessenpolitik, Interessenverband, Organisation, Semantik, Wettbewerb, Sinnstiftung, competition, semantics, interest politics

PD Dr. Boris Gehlen

ist seit 2014 Privatdozent für Wirtschafts- und Sozialgeschichte an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn und seit 2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Zeitgeschichte München-Berlin. Zuvor war er als Mitarbeiter an den Universitäten Bonn, Köln und Wien beschäftigt. Zu den Veröffentlichungen zählen u. a.: Paul Silverberg (1876-1959). Ein Unternehmer, Stuttgart 2007; Der Deutsche Handelstag und die Regulierung der deutschen Wirtschaft 1861-1914 (in Vorbereitung); Corporate Law and Corporate Control in West Germany after 1945, in: Business History 61, 2019, S. 810-832; Zielkonflikte bei Aktienemissionen? Regulierung und Zulassungspraxis am Beispiel der Berliner Börse (1870 bis 1932), in: JWG 2018/1, S. 39-76.

Boris Gehlen (PD Dr.), Institut für Zeitgeschichte München-Berlin, Leonrodstr. 46 b, D-80636 München, E-Mail: gehlen@ifz-muenchen.de

Martin Lutz: Religionsgemeinschaftliches Wirtschaften mennonitischer Unternehmer im 20. Jahrhundert / Entrepreneurship in the Religious Community. Mennonites in Twentieth Century America

Abstract: The article analyses the interrelation of religious ethics and entrepreneurship by looking at the case of North American Mennonites in the twentieth century. It focuses on the interpretation of meaning and the discursive negotiation of entrepreneurial legitimacy during a time of rapid socio-economic transformation. The article interprets Mennonite entrepreneurship as a form of embedded economic action within the religious community. It argues that this embeddedness shaped discourses, institutions and practices of entrepreneurship. Mennonite entrepreneurs engaged in debates with church representatives and academics, and they frequently participated in church committees. While the article refers to the reception of Max Weber in economic history, the focus on entrepreneurship in the religious community offers a new perspective that relates to the concept of ethnic entrepreneurship.

JEL-Codes: B 5, L 26, N 32, N 52, N 62, N 82, N 92

Keywords: Unternehmertum, Religion, Wirtschaftsgeschichte Nordamerikas, Max Weber, ethnic entrepreneurship, embeddedness, Mennoniten, Gemeinschaft

Martin Lutz

ist wissenschaftlicher Mitarbeiter am Lehrstuhl für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte der Humboldt-Universität zu Berlin. Er wurde 2009 an der Universität Konstanz mit einer unternehmenshistorischen Dissertation promoviert (Siemens im Sowjetgeschäft. Eine Institutionengeschichte der deutsch-sowjetischen Beziehungen, 1917-1933, Stuttgart 2011).

Seine zweite Monografie beschäftigt sich mit transnationaler Unternehmensgeschichte und Globalisierung im 19. Jahrhundert (Carl von Siemens. Ein Leben zwischen Familie und Weltfirma, 1829-1906, München 2013). Martin Lutz absolvierte Forschungsaufenthalte u.a. an der RGGU Moskau, der Columbia University, New York und der University of California, Los Angeles.

Martin Lutz (Dr.), Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Geschichtswissenschaften, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Friedrichstraße 191-193, D-10099 Berlin, E-Mail: martin.lutz@hu-berlin.de

Werner Plumpe: „Wer befehlen soll, muß im Befehlen Seligkeit empfinden.“ Über die nichtökonomischen Momente unternehmerischen Erfolgs / “Those in command must find happiness in commanding” On non-economic elements of entrepreneurial success

Abstract: On the whole, the question as to the historical possibility of entrepreneurship has not been posed. Entrepreneurship has since Schumpeter simply been assumed; translated into a kind of mechanics of leadership in modern management literature in which individual characteristics rescind behind the role expectations for managers. This is logical insofar as a theory of the entrepreneur can at best only exist in a trivial form, such as in the sense of a theory of right or wrong decisions, while the entrepreneur as an individual eludes a theoretical approach in categorical terms. So while these theoretical restrictions make a theory of the entrepreneur unattainable, typological statements can still be made about the historical phenomenon of “entrepreneurship and entrepreneurial behaviour”. This is the starting point of the following article. Characteristics, behavioural patterns and lifestyle details are extracted from entrepreneurial careers of undisputed relevance in German economic and business history between roughly 1850 and 1930: these are then brought together and generalised into an “ideal type” entrepreneur. It will become apparent that entrepreneurship is ultimately based on circumstances, preconditions and attributes which economic or decision theories can only insufficiently grasp: in fact, specific aspects of each individual personality – some of which only fully develop in the course of entrepreneurial practice – determine behaviour and these are themselves again very individual. In a certain sense, entrepreneurship represents a kind of “doer type”, a quality which calls for a whole breadth of influences which in turn cannot be deduced in economic terms.

JEL-Codes: B 15, N 83

Keywords: Unternehmer, Schumpeter, Religion, entrepreneur, religion

Werner Plumpe

Professor für Wirtschafts- und Sozialgeschichte an der Universität Frankfurt am Main. Von 2008 bis 2012 Vorsitzender des Verbandes der Historiker und Historikerinnen Deutschlands. Seit 2001 Vorsitzender des Wissenschaftlichen Beirates der Gesellschaft für Unternehmensgeschichte. Lehr- und Forschungsschwerpunkte: Allgemeine Wirtschafts- und Sozialgeschichte der Neuzeit sowie Unternehmens- und Industriegeschichte des 19. und 20. Jahrhunderts. 2014 erhielt Werner Plumpe den Ludwig Erhard-Preis für Wirtschaftspublizistik. Letzte Publikationen: Carl Duisberg 1861-1935. Anatomie eines Industriellen, München 2016; Unternehmensgeschichte in Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert, Berlin 2018; Das kalte Herz. Kapitalismus: Geschichte einer andauernden Revolution, Berlin 2019.

Werner Plumpe (Prof. Dr.), Historisches Seminar, Goethe-Universität, Norbert Wollheim-Platz 1, D-60323 Frankfurt am Main, E-Mail: w.plumpe@em.uni-frankfurt.de

Forschungs- und Literaturberichte

Jan Greitens: Geldtheorie und -politik in Preußen Mitte des 18. Jahrhunderts / Mid-18th Century Monetary Theory and Policy in Prussia

Abstract: In the history of economic thought, monetary theories in the German-speaking world of the early modern era are considered backward compared to the approaches in other European countries. This backwardness can be illustrated by two authors from the mid-18th century who were not only contemporaries but also successively in the service of Frederick II (“the Great”) of Prussia. The first is Johann Philipp Graumann, one of the 'projectors' of the 18th century. As master of the mints in Prussia, he developed a coin project, where he tried to implement a new monetary standard to promote trade, generate seigniorage income and implement the Prussian coins as a kind of a reserve currency. In his writings, he developed a typical mercantilistic monetary theory with a clear understanding of the mechanism in the balance of payments. But even when he tried to include credit instruments, he did not take banks or broader financial markets into account. The second thinker is Johann Heinrich Gottlob Justi, who took the opposite position concerning the coin project as well as in his theory. He defended a strictly metalistic monetary approach where the value of money is only based on the metal's value. While Graumann rejected the English coin system, Justi recommended its laws for countries without their own mines, because the sovereign should not misuse his right of coinage. For him, the monetary system had to be reliable and stable to serve trade and economic development.

JEL-Codes: B 17, B 31, E 42, N 13

Keywords: Justi, Graumann, monetary theory, Prussia, cameralism, Geldtheorie, Preußen, Kameralismus

Jan Greitens

ist Professor für Volkswirtschaftslehre an der Dualen Hochschule Baden-Württemberg. Zuvor hat er einige Jahre in der Bankwirtschaft gearbeitet. Seine Forschungsinteressen liegen in der Geschichte der Geldtheorien. Aktuelle Publikationen sind „Finanzkapital und Finanzsysteme“ (2. Auflage, 2018) und „Geld-Theorie-Geschichte“ (2019).

Jan Greitens (Prof. Dr.), Duale Hochschule Baden-Württemberg Mosbach, Arnold-Janssen-Str. 9-13, D-74821 Mosbach, E-Mail: Jan.Greitens@mosbach.dhbw.de

Birger P. Priddat: Polanyi und North. Über eine Quelle moderner Institutionenökonomie aus der Auseinandersetzung über antike Reziprozität, Exchange und Institutionen / Polanyi and North. On a source of modern institutional economics through discussion of ancient reciprocity, exchange and institution

Abstract: Douglass C. North developed his institutional economics in critical contrast to Polanyi's reciprocity/exchange scheme. More precise analysis, however, allows North's institutions to decode reciprocity, so that North's theory appears not as a counterpoint to Polanyi, but as a further development – albeit with partially opposite consequences. This contrast is illustrated through the reconstruction of the ancient economy.

JEL-Codes: B 00, B 11, B 25

Keywords: reciprocity, ancient economy, institutions, North, Polanyi, Reziprozität, antike Ökonomie, Institutionen

Birger P. Priddat

Seniorprofessor für Wirtschaft und Philosophie an der Privaten Universität Witten/Herdecke; 1992 bis 2003 sowie 2007 bis 2017 Lehrstuhlinhaber für Wirtschaft und Philosophie in

Witten/Herdecke: 2003 bis 2007 Wechsel auf den Lehrstuhl für Politische Ökonomie an die Zeppelin Universität in Friedrichshafen; mehrere Gastprofessuren; Forschungsgebiet: Institutionenökonomie, Theoriegeschichte der Ökonomie, Wirtschaftsphilosophie.

Birger P. Priddat (Prof. Dr.), Parkweg 25, D-58453 Witten, E-Mail: birger.priddat@uni-wh.de